

Nota de premsa.

Sobre les al·legacions presentades al Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge del Parc Natural de la Serra de Collserola (PEPNat) i la Modificació puntual del Pla General Metropolità (MPGM).

La Plataforma Cívica per a la defensa de Collserola va presentar el passat 9 de gener les al·legacions al PEPNat i a la MPGM en l'àmbit del Parc Natural de Collserola.

Aquest Pla s'ha redactat amb retard respecte els terminis establerts (el Parc Natural va ser aprovat l'any 2010!) i hauria de servir per garantir la supervivència de l'espai natural i davant les amenaces a les quals s'enfronta.

A continuació resumim els punts més importants que hem aportat per aconseguir que el PEPNat sigui la garantia de la preservació de la biodiversitat del parc:

- Demanem que s'**incorporin els principis generals que van motivar la Declaració de Parc Natural** en la normativa del PEPNat i que no s'ometi (com ho fa el PEPNat inicialment aprovat) que és **un dels espais europeus inclosos a la Xarxa Europea Natura 2000** i que, per tant, s'han de regir per la seva normativa, eines i guies de gestió i seguiment que s'haurien d'esmentar.
- Proposem que el PEPNat incorpori un **sistema d'indicadors fiable dels diferents ecosistemes i de l'estat de la flora i fauna del Parc** i que contempli i adopti mesures de seguiment i gestió específiques que siguin adoptades pel l'òrgan de gestió del parc i les diferents administracions actuants. Considerem inacceptable l'absència d'aquest procediment en la proposta del PEPNat i alertem sobre l'eina multicriteri que es proposa per substituir-lo. Aquesta eina pot ser un instrument d'ús intern però no ha d'aparèixer en la normativa ja que introdueix inseguretat jurídica i un clar risc de discrecionalitat i manca de responsabilització a l'hora d'aprovar i executar les accions que ordena el Pla.
- Pel que fa a les edificacions en situació de fora d'ordenació o no incloses al catàleg de masies estem d'acord en que s'ha de fixar un **criteri definitiu i homogeni que especifiqui com es farà l'extinció diferida**. També demanem que quedi clara quina ha de ser l'administració actuant per tal de fer-ne una execució coordinada en tot l'àmbit del parc i amb els mateixos criteris per a totes les edificacions i, per això, suggerim fixar uns terminis per elaborar els programes d'actuació per a no deixar-ho exclusivament a iniciativa de cada ajuntament afectat, i proposem la constitució d'un

equip de treball que els coordini i eviti greuges entre les diverses situacions dels diferents municipis.

- Un dels dèficits substancials que cal esmenar en aquest PEPNat és que no s'aprofita la MPGMCo per **desprogramar aquells espais urbanitzables no desenvolupats** corresponents als "formatges" interiors i als espais de connexió del Parc que es van mantenir com a urbans o urbanitzables i que atempten contra la preservació dels valors naturals a preservar. Cal abordar un pla d'extinció de les urbanitzacions que fragmenten l'espai natural i destrueixen els connectors interiors i exteriors del Parc i decretar una moratòria urbanística que permeti articular un Pla Director en el sentit que exposem.
- Pel que fa a les infraestructuras, el PEPNat **ha de restringir dins del Parc la creació i ampliació de noves infraestructures** de manera que només s'hi permetin actuacions de manteniment amb un mínim de perturbacions sobre l'ecosistema.
- Pel que fa a les Reserves Naturals Parcials i als espais d'interès connector, àrees d'especial significació i illes de tranquil·litat, el PEPNat ha de concretar com es realitzarà la **vigilància i seguiment de les limitacions d'accés i d'usos** d'aquestes zones i els recursos dels quals cal dotar l'òrgan gestor per tal de dur a terme totes aquestes tasques. Alhora considerem del tot irrenunciable pel futur del Parc la **unió de les dues parts fraccionades de la Reserva Natural Parcial de la Rierada-Can Balasc**, més enllà de la seva declaració com a espai d'interès connector.
- En la redacció de la normativa del PEPNat trobem a faltar una **concreció en els conceptes i una redacció més aclaridora** que no deixi temes oberts a les interpretacions. Així mateix hi ha qüestions cabdals que no es tracten com, per exemple, els usos i tècniques agrícoles permesos i recomanats, i d'altres, com l'ús públic i les activitats de lleure permeses, que ni tan sols tenen un redactat concret i la normativa remet directament a uns mapes, que no donen orientació precisa en un problema tan greu al parc com ho és la hiperfrequentació.
- Constatem que el PEPNat ignora la **aplicació de règims sancionadors en la disciplina urbanística**, sense els quals es fa difícil imaginar un canvi real en les inèrcies de les actuacions públiques i privades.
- No entenem que el PEPNat no faci, en la seva normativa, una **diferenciació entre les infraestructures**, serveis i camins dins de les reserves naturals parcials, els hàbitats d'especial interès, espais fluvials i connectors i àrees d'especial i no estem d'acord en que en la normativa es parli de l'obertura de camins i, en canvi, no se'n plantegi el tancament, especialment en les zones més vulnerables on la conservació de l'hàbitat estigui més amenaçada.

Consierem encertat que s'incorpori a la normativa l'espai funcional perquè reconeix la importància cabdal que tenen les vores del Parc per garantir-ne supervivència,

però trobem a faltar que s'expliciti de manera clara i concreta com es garantirà que els municipis tinguin en compte aquestes directrius i recomanacions i **com es supervisarà perquè espai funcional sigui efectiu i no merament virtual**. A més, creiem que la creació de l'espai funcional pot servir per **obrir la porta a que els límits del Parc Natural puguin ser ampliat**s en un futur especialment en les zones ecològicament més sensibles o en els connectors i, per tant, demanem que aquesta proposta estigui reflectida en la normativa.

- Pel que fa a la Modificació del PGM es considera que el seu objectiu es l'ampliació de l'àmbit de declaració de Parc Natural i que aquest àmbit ha de garantir la connectivitat amb altres espais naturals mitjançant tres criteris bàsics; un perímetre exterior que realment garanteixi la connectivitat i les garanties de biodiversitat del parc natural, un tractament dels seus perímetres interiors per evitar la seva degradació mitjançant la construcció urbana d'edificis privats, urbanitzacions, vials, infraestructures i equipaments urbans que no corresponen a un parc natural, i en tercer lloc una normativa urbanística que sigui moderna conforme els criteris de sostenibilitat i biodiversitat i que superi les claus urbanístiques del Pla Urbanístic del PGM de l'any 1976 quan el Medi Ambient no existia, mitjançant una clau urbanística específica per Collserola, la Clau Co per tot l'àmbit de la Mod. de PGM amb un normativa propia redactada de nou, i que pot servir per donar un impuls al futur Pla Director Urbanístic Metropolità-PDU de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

Podeu consultar les al·legacions completes al web www.collserola.org